



PRZEGLĄD WYDARZEŃ

1. **Bezprawne treści w internecie – wyrok TSUE**
2. **Przetwarzanie danych osobowych w usługach online**
3. **Czy numer rejestracyjny pojazdu stanowi dane osobowe?**
4. **Przeгляд kar: od operatora telefonicznego do lekarza**

BEZPRAWNE TREŚCI W INTERNECIE – WYROK TSUE

Walka z bezprawnymi treściami w Internecie trwa. W poprzednim wydaniu newslettera komentowaliśmy [wyrok TSUE](#) dotyczący prawa do bycia zapomnianym. Jednym z szerzej komentowanych wniosków Trybunału było ograniczenie skuteczności wspomnianego uprawnienia jedynie do terytorium Państw Członkowskich (sprawa C-507/17). [W wyroku w sprawie C-18/18 Trybunał rzuca natomiast zupełnie inne światło na kwestię terytorialnego zasięgu RODO.](#)

Sprawa rozpoczęła swój bieg, gdy była postanka niższej izby parlamentu Austrii – w odpowiedzi na tzw. „hejt” dotyczący jej osoby opublikowany na Facebooku – wniosła o nakazanie portalowi usunięcia komentarza naruszającego jej cześć oraz twierdzeń

identycznych lub równoznacznych. Wobec powyższego Sąd Najwyższy w Austrii (Obertser Gerichtshof) zwrócił się do TSUE o dokonanie wykładni dyrektywy o handlu elektronicznym.

W odpowiedzi Trybunał wskazał, że nie stoi ona na przeszkodzie nakazaniu dostawcy usług hostingowych (w tym wypadku Facebook Ireland Ltd) usunięcia komentarzy identycznych lub równoznacznych względem komentarza, który został już zakwalifikowany jako posiadający bezprawny charakter. **Co ciekawe, inaczej niż w sprawie C-507/17, działanie takie miałyby wywierać skutek o charakterze ogólnoświatowym.**

O ile przy określeniu „identyczne” trudno mieć większe wątpliwości, o tyle poważnych problemów praktycznych może przysporzyć interpretacja przymiotnika „równoznaczne” w kontekście treści o charakterze bezprawnym. Może to w szczególności skutkować naruszeniem wolności wypowiedzi, która jest przecież jednym z podstawowych praw przysługujących osobom fizycznym. Trudno także powiedzieć, w jakim kierunku będzie kształtować się linia orzecznicza TSUE w kontekście zasięgu terytorialnego prawa Unii. Wygląda bowiem na to, że w zależności od przypadku interpretacja Trybunału bywa różna.

PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH W USŁUGACH ONLINE

Europejska Rada Ochrony Danych (EROD) opublikowała [wytyczne 2/2019](#) dotyczące przetwarzania danych osobowych na podstawie tzw. niezbędności do zawarcia i wykonywania umowy (art. 6 ust. 1

UWAGA NA COOKIES – CO WYNIKA Z WYROKU TSUE W SPRAWIE PLANET 49?

W opublikowanym niedawno wyroku w sprawie Planet 49 (C-673/17) Trybunał sformułował kilka istotnych wskazówek dotyczących wykorzystania plików cookie. Z wyroku wynika, że:

- Wyrażenie zgody na umieszczenie plików cookie poprzez

wszelkie „pasywne” zachowania, takie jak dalsze przeglądanie strony internetowej (pozostanie na stronie) lub ustawienia przeglądarki, jest niewystarczające. Zgoda powinna być wyrażana w sposób „aktywny”, na przykład za pomocą platform zarządzania

zgodą (CMP).

- Wydawcy witryn internetowych powinni ustalić wszystkie pliki cookie, z jakich korzystają ich witryny, określić okres ich używania oraz zidentyfikować strony trzecie, które mogą mieć do nich dostęp. Informacje te powinny



Zdaniem NSA numer rejestracyjny pojazdu nie stanowi danych osobowych w rozumieniu RODO, gdyż powiązanie go z konkretną osobą wymaga wysiłku i kosztów.

lit. b RODO) w związku ze świadczeniem usług społeczeństwa informacyjnego.

Zgodnie ze stanowiskiem organu nie jest już aktualne dotychczasowe podejście zakładające, że podstawą prawną przetwarzania wszystkich danych w związku ze świadczeniem usług online była niezbędność do wykonania umowy – interpretowana z reguły zbyt szeroko. Dostawcy usług nie powinni przykładowo powoływać się na tę przesłankę legalizującą przetwarzanie danych osobowych dla takich celów, jak ulepszanie serwisu, zapobieganie oszustwom oraz reklama behawioralna, dla których podstawą przetwarzania mogą być: prawnie uzasadniony interes, zgoda podmiotu danych oraz wypełnienie obowiązków prawnych ciążących na administratorze.

W tym miejscu zwracamy uwagę, że możliwość powołania się na przesłankę niezbędności do zawarcia lub wykonywania umowy każdorazowo uzależniona będzie od konstrukcji danej usługi. Do takich czynności zasadniczo nie będą jednak należały również badania statystyczne i analityczne, zbieranie danych w celu wysyłki newslettera, czy też wykorzystanie plików cookies, które w kontekście [wyroku TSUE](#)

[w sprawie Planet49, C-673/17](#), dokładniej omówiliśmy w poprzednim newsletterze.

CZY NUMER REJESTRACYJNY POJAZDU STANOWI DANE OSOBOWE?

Numer rejestracyjny samochodu – dane osobowe czy nie? Dyskusja w tym zakresie odbywa się w środowisku prawniczym, gdy tylko nadarzy się okazja. Tym razem stało się to za sprawą [wyroku WSA](#) (sygn. akt VII SA/Wa 1069/16), który orzekł, że **wprowadzenie parkometrów wymagających wpisania numeru rejestracyjnego samochodu powinno być kwalifikowane jako naruszenie ochrony danych osobowych. Z powyższą tezą nie zgodził się NSA**, swoim [wyrokiem](#) (sygn. akt I OSK 2063/17) uchylając orzeczenie WSA.

Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego niedopuszczalne jest przyjęcie założenia, że numer rejestracyjny pojazdu stanowi dane osobowe w rozumieniu przepisów RODO, ponieważ powiązanie tej informacji z osobą fizyczną bez niewspółmierne dużego wysiłku i kosztów ze strony podmiotu identyfikującego jest niemożliwe. Przyjęta przez NSA argumentacja może prowadzić do konsternacji

być udostępniane w politykach prywatności witryn.

Warto podkreślić, że TSUE ograniczył się do oceny legalności umieszczania plików cookie w przeglądarce i pominął kwestie wykorzystania zgromadzonych w ten sposób danych osobowych. Wyrok nie przesądza zatem kwestii podstawy prawnej przetwarzania – w szczególności nie stwierdza, że zgoda

jest najbardziej odpowiednią podstawą prawną do przetwarzania danych osobowych gromadzonych za pomocą plików cookie.

Dla praktyki polskich wydawców wyrok jest o tyle istotny, że platformy CMP nie przyjęły się powszechnie w Polsce, a informacje o plikach cookie w politykach prywatności często są bardzo ogólne. W przypadku utrzymania

linii tego orzeczenia, w szczególności w praktyce naszych organów nadzorczych, polskich wydawców czeka konieczność rewizji dotychczasowego podejścia do pozyskiwania zgód na wykorzystywanie plików cookie.



SŁAWOMIR KOWALSKI
Partner
+48 608 040 121
skowalski@maruta.pl

w świetle wydanego przed kilku laty [wyroku TSUE w sprawie C-582/14](#). **W orzeczeniu tym Trybunał orzekł, że za dane osobowe powinno być uznawane nawet zmienne IP** i to w sytuacji, w której administrator nie jest w stanie bezpośrednio połączyć tej informacji z osobą fizyczną, ale za to posiada środki umożliwiające dokonanie identyfikacji.

Analogicznie, numer rejestracyjny pojazdu sam w sobie rzadko (jeśli w ogóle) pozwala na jednoznaczny identyfikację kierowcy. Jednakże w połączeniu m.in. z danymi zawartymi w Centralnej Ewidencji Pojazdów oraz nagraniami z monitoringu miejskiego może dostarczyć wielu informacji pozwalających na powiązanie go z określoną osobą fizyczną. **Błędem byłoby zatem przyjęcie, że w każdym przypadku numer rejestracyjny pojazdu będzie informacją anonimową – administrator powinien każdorazowo ocenić możliwość powiązania tej informacji z określoną osobą fizyczną.**

PRZEGLĄD KAR: OD OPERATORA TELEFONICZNEGO DO LEKARZA

HISZPANIA

[Kara nałożona na Vueling Airlines SA](#) to swego rodzaju kontynuacja dyskusji w zakresie wykorzystania plików cookies przez administratorów stron internetowych. Podmiot co prawda dopełnił obowiązków wynikających z przepisów RODO (m.in. spełnienia obowiązku informacyjnego), a jednak **obciążony został kwotą 30 tys. euro z powodu braku narzędzia umożliwiającego konfigurację (w tym usunięcie oraz dostosowanie) plików cookies**, zainstalowanych na urządzeniach końcowych użytkowników. Dodatkowo działanie zostało zakwalifikowane jako naruszenie art. 22.2. hiszpańskiej ustawy o usługach społeczeństwa informacyjnego i handlu elektronicznego, zakładającego konieczność otrzymania zgody na przechowywanie i wyszukiwanie danych na urządzeniach końcowych odbiorców, wyrażonej po otrzymaniu jasnych i pełnych informacji na temat wykorzystania plików cookies.

RUMUNIA

Jak wiadomo, WhatsApp ze względu na powiązanie z tzw. „rodziną spółek Facebooka” nie należy do najbezpieczniejszych środków komunikacji. Nie powstrzymało to pracowników dwóch rumuńskich banków od przekazywania między sobą danych poprzez aplikację. Dochodzenie wykazało, że **na podstawie danych 1177 osób fizycznych przekazanych przez pracowników Vreau Credit SRL pracownicy Raiffeisen Bank SA wykonali 1194 symulacje scoringowe**. Powyższa praktyka doprowadziła do [nałożenia](#)



W październiku europejskie organy ochrony danych nie próżnowały.

[kary w wysokości 150 tys. euro](#) ze względu na niewypełnienie przez administratora obowiązku w zakresie zapewnienia działania pracowników wyłącznie na jego wyraźne polecenie oraz implementacji odpowiednich technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa. **Kolejne 20 tys. euro kary** zostało nałożone na Vreau Credit SRL z uwagi na niedopełnienie obowiązku zgłoszenia naruszenia do odpowiedniego organu ochrony danych.

Dodatkowo [rumuński organ ochrony danych nałożył 2,5 tys. euro kary](#) na podmiot z branży przemysłowej, Uttis Industries SRL, który nie wykazał spełnienia obowiązku informacyjnego wobec podmiotów danych. Naruszenie obejmowało również bezprawne ujawnienie danych osobowych poprzez udostępnienie raportu dotyczącego szkolenia upoważnionego personelu państwowej inspekcji kontroli.

GRECJA

W świecie opanowanym przez telemarketerów przynależność do **rejstru uniemożliwiającego wybranie naszego numeru** (ang. *do-not-call register*) wydaje się marzeniem i byłoby nim w Grecji, gdyby nie to, że operator telekomunikacyjny (Hellenic Telecommunications Organization SA, dalej „OTE”) nie dopilnował swoich obowiązków. Począwszy od 2013 r., OTE nie tylko nie zrealizowało prawa sprzeciwu wobec marketingu bezpośredniego ok. 8 tys. abonentów, ale również nie wypełniło w sposób



Prace nad rozporządzeniem e-Privacy nadal trwają – omawiamy zmiany w najnowszej, zaktualizowanej wersji aktu.

wystarczający zgłoszonych żądań o przeniesienie danych do innego podmiotu. Co prawda dane użytkowników zostały przekazane i usunięte z bazy danych OTE, ale wskutek błędu połączenia systemu z rejestrem „nie dzwoń” dane użytkowników usunięto również z rejestru, w wyniku czego abonenci otrzymywali niezamówione treści marketingowe. Za naruszenie na OTE [nałożone zostały dwie kary](#) o łącznej wysokości **400 tys. euro**.

CYPR

Wykonywanie zdjęć „przed” leczeniem oraz „po” nim stanowi nie tylko element dokumentacji medycznej – może również służyć do promowania marki podmiotu leczniczego. Aby pochwalić się efektem wykonanego zabiegu, konieczne jest jednak uzyskanie wyraźnej zgody pacjenta. Cypryjska klinika chirurgii plastycznej nie dopilnowała tego obowiązku, publikując fotografie przedstawiające korektę nosa pacjenta na swoim profilu na Instagramie (niemal 4 tys. obserwujących), wbrew jego stanowczemu sprzeciwowi. Na klinikę [nałożona została zatem kara](#) w wysokości **14 tys. euro** za naruszenie przepisów art. 9 oraz 9 ust. 2 lit. a RODO. **Wizerunek pacjenta, przedstawiający efekty wykonanego leczenia, powiązany dodatkowo z informacją o stanie jego zdrowia, podlega bowiem szczególnej ochronie.**

HOLANDIA

[Sąd rejonowy w Amsterdamie nałożył](#) na jedną z holenderskich Pracowniczych Agencji Ubezpieczeń **obowiązek wypłacenia odszkodowania** za naruszenie przepisów RODO, wydając jedno z pierwszych tego typu orzeczeń. Naruszenie związane było z przypadkowym ujawnieniem nowemu pracownikowi informacji o długotrwałej chorobie powracającej do pracy pracowniczki. Kobieta w odpowiedzi na zdarzenie złożyła skargę, domagając się odszkodowania w wysokości 500 euro za straty niematerialne poniesione przez nią wskutek stresu związanego z incydem. Żądanie zostało częściowo uwzględnione przez sąd, skutkując **obowiązkiem wypłaty odszkodowania**

przez Agencję w kwocie 250 euro w związku z brakiem implementacji odpowiednich technicznych i organizacyjnych środków zapewniających integralność i poufność danych.

E-PRIVACY UPDATE

Prace nad rozporządzeniem e-Privacy trwają już od początku 2017 r. Sukcesywnie proponowane są zmiany w jego treści, które wywołują mniejsze lub większe poruszenie w środowisku prawniczym i branży e-commerce. W tym miesiącu fińska prezydencja w Radzie Unii Europejskiej opublikowała [najnowszą, zaktualizowaną wersję aktu](#).

Jedną z ciekawszych zmian jest **objęcie treścią dokumentu przetwarzania „danych łączności elektronicznej w celu wykrywania, usuwania i zgłaszania materiałów stanowiących pornografię dziecięcą”**. Materiały takie oznaczane mają być za pomocą podpisu elektronicznego w celu porównania z bazą zawierającą treści, które wcześniej zostały zidentyfikowane jako pornografia dziecięca.

Podkreślenia wymaga fakt, że **spod obowiązywania aktu co do zasady wyłączeni zostali użytkownicy końcowi**. Na użytkowników końcowych będących osobami prawnymi dokument narzuca natomiast obowiązek stosowania się do przepisów RODO w zakresie, w jakim jest to ustanowione treścią rozporządzenia e-Privacy.

Zaktualizowana wersja rozporządzenia dopuszcza **przechowywane informacji na urządzeniu końcowym użytkownika pod warunkiem, że jest to niezbędne do świadczenia usługi** żądanej przez takiego użytkownika. Co więcej, dostawcy usług będą mogli przechowywać zgodę użytkownika końcowego, gdy jest ona integralną częścią serwisu.

Wejście w życie aktu planowane jest na przełomie lat 2022 i 2023. Tego, jaki kształt przyjmie ostatecznie rozporządzenie e-Privacy, jeszcze nie wiemy, ale o kolejnych istotnych zmianach będziemy informować w naszym newsletterze.